



PARCO del mincio

**AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE**

Responsabile: geom. Angeli Reami  
Piazza Porta Giulia n. 10  
46100 MANTOVA  
tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376.362657  
mail : [areami@parcodelmincio.it](mailto:areami@parcodelmincio.it)  
Prot. n. 709 del 13/02/2024  
Prot. n. 731 del 14/02/2024  
Cat.11 Cl.2

Spett.li

**Comune di Lonato del Garda (BS)**

[protocollo@pec.comune.lonato.bs.it](mailto:protocollo@pec.comune.lonato.bs.it)

**Lorenzoni snc**

**di Lorenzoni Giovanni Giuseppe e Mario**

[cavelorenzoni@apogeopec.it](mailto:cavelorenzoni@apogeopec.it)

**OGGETTO: Indizione conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS e Valutazione di Incidenza ambientale per l'approvazione del Piano attuativo "Lorenzoni snc 1" per la sistemazione generale di "ex cava" in variante al P.G.T. ai sensi dell'art. 13 della L.r. 12/2005 – SCREENING DI INCIDENZA ALLEGATO F ALLA D.G.R.4488/2021 – PARERE.**

Valutata l'istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 709 del 13/02/2024 e 731 del 14/02/2024;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

Considerato che l'intervento in oggetto prevede parziale riempimento e regolarizzazione di un'"ex cava", finalizzato al recupero ambientale e paesistico dell'area;

Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche del Sito IT 20B0018;

Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentano di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione dell'intervento proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d'obbligo, secondo le indicazioni fornite nell' Allegato 12 B-Studio Agronomico;

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

Distinti saluti.

Il Direttore  
Dott.ssa Cinzia De Simone

Il Responsabile Area Tecnica  
Geom. Angelo Reami

Il Referente dell'istruttoria  
Dott.ssa for. Ines Pevere

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

*Valutata l’istanza e la documentazione tecnica allegata acquisita con prot. 709 del 13/02/2024 e 731 del 14/02/2024;*

*Visti i contenuti specifici riportati nell’allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;*

*Considerato che l’intervento in oggetto prevede parziale riempimento e regolarizzazione di un’“ex cava”, finalizzato al recupero ambientale e paesistico dell’area;*



*Valutate le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche del Sito IT 20B0018;*

*Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentano di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell’integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione dell’intervento proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d’obbligo, secondo le indicazioni riportate nell’ Allegato 12 B-Studio Agronomico,*

*Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.*

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo
<p><b>ESITO DELLO SCREENING:</b></p> <p><i>Si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentano di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell’integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione dell’intervento proposto, nel rispetto di quanto riportato nelle condizioni d’obbligo, secondo le indicazioni riportate nell’ Allegato 12 B-Studio Agronomico,</i></p> <p><i>Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO (Screening specifico)</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b></p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Area Tecnica Agricoltura, Ambiente e Vigilanza	Il Referente dell’Istruttoria Dott.ssa For. Ines Pevere  Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone	 	Mantova, 26 febbraio 2024

<b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p>
---	--

<b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p>
--	---

**SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE**

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***

SI  NO

Se, **Si**, perché:



<p><b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: non si stima possibile alcuna perdita di habitat</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: non si stima possibile alcuna frammentazione di habitat</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b></p>		
<p><b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nessuna specie di interesse comunitario è coinvolta dall'intervento</li> <li>• .....</li> <li>• .....</li> </ul>		
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: non si stima possibile alcun disturbo di specie di interesse comunitario</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: non si stima possibile alcuna perdita di specie di interesse comunitario  N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....
<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: non si stima possibile alcuna perdita di habitat di specie tipologia habitat di specie: ..... .....</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....  
 .....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000**  
**IT 20B0018**

**9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- non viene interessato alcun habitat
- .....
- .....

Con comunicazione n..... (citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) .....  SI  NO  
 2) .....  SI  NO  
 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) .....  SI  NO  
 2) .....  SI  NO  
 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

.....

.....

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

**IT 20B0018**

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....  
 2. ....  
 3. ....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. Sono in fase di valutazione di incidenza il Piano attuativo AT12 e il Piano attuativo AT13
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Non vi sono effetti correlati, la proposta in esame prevede opere di sistemazione e verde e recupero ambientale, finalizzate a ricostruire una condizione di "naturalità" nell'area occupata da ex cava, e non prevede nuovi interventi edificatori.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO**

**6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?**

SI  No

**6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?**

Condizioni d’obbligo inserite:

- 9-11-14.....  SI  NO
- .....  SI  NO

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: Allegato D alla dgr. 5523/2021

Se **No**, perché:

**6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".**

SI  NO

Se **SI**, perché:

**SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**



**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....  
 .....  
 .....

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
 .....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumore e Emissioni in atmosfera: rumori e polveri dai mezzi utilizzati per i lavori di rimozione e smembramento delle parti metalliche installate su manufatto (ex lavorazione materiali) posto al centro dell'area di riempimento. Ricezione, distribuzione e compattazione di materiale (certificato) e formazione delle scarpate.
2. Rifiuti: i materiali derivanti dalla rimozione e smembramento manufatto per lavorazione inerti, verranno smaltiti in discarica autorizzata.
3. Terre e rocce da scavo: i materiali utilizzati per il riempimento e il recupero ambientale dell'ex cava, provengono da cantieri della zona, previa certificazione prevista da normativa;
4. Vegetazione: una volta sistemate, le scarpate verranno piantumate con essenze autoctone, come previsto in Relazione Agronomica allegata.

Si ritiene di poter escludere interferenze e/o alterazioni di habitat e habitat di specie di interesse conservazionistico.

**5.2 - Integrazioni**

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
 .....



Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000 – cod. sito IT 20B0018**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:	..... ..... ..... .....		

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p><b>IT20B0018</b> Atto approvativo DGR 5947 del 05/12/2016</p>
<p><b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Si    <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</b></p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si    <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	
<p>Se, <b>Si</b>, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti: .....</p>	
<p><b>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b></p>	
<p>Sito cod. <b>IT20B0018</b>: distanza 1600 m</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si    <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, <b>Si</b>, descrivere perché:</p> <p>L'area di intervento è separata dal SITO RN2000 da infrastrutture viarie e produttive.</p>	
<p><b>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I</b></p>	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....  
 .....

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

La proposta di Piano Attuativo illustra le modalità di intervento sul comparto, volte al recupero naturalistico, e si articola in via previsionale in 6 comparti, distribuiti lungo tutto il perimetro dell'ex cava, da attuare gradualmente in step successivi. Nello specifico, in questa prima fase si prevede l'attuazione del "Comparto 1" (circa mc 25.600,00), ovvero parziale riempimento e regolarizzazione; gli interventi proposti riporteranno l'area interessata alla quota originaria del terreno, rivalorizzando il luogo, in previsione di future fruizioni non produttive. È prevista per l'area la destinazione d'uso finale come parco privato - oasi naturale (alberi e arbusti di specie autoctone), con possibilità di inserire parcheggi, punto ristoro, pesca sportiva, piste ciclabili, aree pic-nic.

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

		<b>IT 20B0018</b>	<b>Complesso Morenico di Castiglione delle Stiviere</b>
<b>SIC</b>	cod.	IT _____	
		IT _____	
		IT _____	
<b>ZSC</b>	cod.	IT _____	
		IT _____	
		IT _____	
<b>ZPS</b>	cod.	IT _____	
		IT _____	
		IT _____	



SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Lombardia Comune: Lonato del Garda BS Località/Frazione: Campagnoli Indirizzo: via Mantova – Traversa I				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali		
Particelle catastali:					<input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> .....	
Coordinate geografiche:		LAT.				
S.R.: .....		LONG.				
Nel caso di <b>Piano/Programma</b> , descrivere area vasta di attuazione: La proposta di PA “Lorenzoni” è riferita all’intervento di recupero ambientale (riempimento parziale) e paesaggistico di un’area di ex cava.						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE						
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell’P/P/I/A	SI	No	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione ambientale:stratigrafie trincee e certificati analisi laboratorio			
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS			
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria miglioramenti			
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetrie di progetto ed eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: STUDIO AGRONOMICO,			
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati :			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altri elaborati:			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						

## Allegato G

### Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Sistemazione generale di “ex cava” – attuazione del COMPARTO 1: parziale riempimento e regolarizzazione in loc. Campagnoli a Lonato del Garda
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <b>Piano Attuativo</b> <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro:
Proponente:	LORENZONI S.N.C. DI LORENZONI GIOVANNI, GIUSEPPE E MARIO
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: <u>Verifica di assoggettabilità a Vas.</u>	